

**APSTIPRINĀTS**

Ar biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”  
Padomes sēdes 04.11.2016. lēmumu (protokola Nr. 2016/7)

*grozījumi 27.10.2017. (protokola Nr. 2017/6)*

*grozījumi 04.10.2018. (protokola Nr.2018/4)*

*grozījumi 28.07.2021. (protokola Nr.2021/2)*



**Biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”  
Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2015.-  
2020.gadam, 2021.-2022.gadam  
PROJEKTU VĒRTĒŠANAS METODIKA**

Rēzeknē

# **Biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”**

## **Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam, pārejas periodā 2021.-2022.gadam**

### **PROJEKTU VĒRTĒŠANAS METODIKA**

Izdota saskaņā ar biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība” statūtiem,

Ministru kabineta 2015. gada 13. oktobra noteikumiem

Nr.590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”,

Ministru kabineta noteikumiem Nr. 769 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējo rīcības grupu darbības nodrošināšanai un teritorijas aktivizēšanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā”,

Biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju 2015.-2020.gadam,

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju pārejas periodā 2021.-2022.gadam

Projektu vērtēšanas komisijas nolikumu

(apstiprināts Padomes sēdē 18.03.2016.)

## I nodaļa. Vispārīgie jautājumi

1. Projektu vērtēšanas metodika (turpmāk – Metodika) izstrādāta, pamatojoties uz biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība” statūtiem, atbilstoši Ministru kabineta 2015. gada 13. oktobra noteikumiem Nr.590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” (turpmāk – MK noteikumi), Ministru kabineta noteikumiem Nr. 769 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējo rīcības grupu darbības nodrošināšanai un teritorijas aktivizēšanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā”, biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība” (turpmāk – Partnerība) Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā 2015. – 2020.gadam (turpmāk – Stratēģija) noteiktajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un Partnerības Padomes apstiprinātajam Projektu vērtēšanas komisijas nolikumam.
2. Stratēģijas ietvaros iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas tabulu aizpildīšanu veic projektu vērtēšanas komisija (turpmāk – vērtēšanas komisija), kura darbojas uz Partnerības Padomes apstiprināta nolikuma pamata. Vērtēšanas komisijas sastāvu apstiprina biedrības Padome, ievērojot principu, ka tajā jābūt vismaz 3 locekļiem.
3. Projektu vērtēšanas sistēma sastāv no atbilstības, vispārējiem, kvalitātes un specifiskajiem kritērijiem, kas tiek vērtēti katrā kritērijā individuāli noteiktā punktu skalā ar 0 – 1 – 2 punktiem, kur 0 – neatbilst; 1 – daļēji atbilst; 2 – atbilst; vai 0 – 1 punktu, kur 0 – neatbilst, 1 – atbilst, vai 0 – 2 punktiem, kur 0 – neatbilst, 2 – atbilst, vai 0/1 punktu, kur 0 – neatbilst, 1 – atbilst, un iegūtie punkti kritērijā tiek summēti. Atsevišķos kritērijos atšķirīgs punktu skaits tiek piešķirts, balstoties uz atrunātajiem izpildes nosacījumiem. Papildu punkti tiek piešķirti, izpildoties īpašiem nosacījumiem, kas atrunāti kritērijā.
4. Maksimālais un minimālais iegūstamais punktu skaits, ko viens projekta iesniegums var iegūt projektu vērtēšanā, ir noteikts katram SVVA Stratēģijas mērķim (M1 un M2) atsevišķi (skat. III nodaļu).
5. Gadījumos, ja vienas rīcības ietvaros vairākiem projektiem ir vienāds punktu skaits, projekti atbalsstīšanas secībā sarindojami pēc rādītājiem:
  - 5.1. Projekts, kura īstenošanas teritorijā (pagasts/pilsēta) ir vismazākais iesniegto projektu skaits kopā konkrētās kārtas un rīcības ietvaros. Papildus projektam piešķir 0,01 punktus. Ja šis kritērijs neatrisina problēmu, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
  - 5.2. Projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret maksimāli pieļaujamo attiecināmo izmaksu summu. Aprēķina pēc sekojošas formulas: punktu skaits =  $2 - 2 \times (\text{projekta attiecināmo izmaksu summa pret projekta kopējo izmaksu summu})$ . Rezultāts atspoguļojams ar 2 zīmēm aiz komata. Ja šis kritērijs neatrisina problēmu, tiek ņemts vērā nākamais kritērijs.
  - 5.3. Projekta realizācijas vietas (pagasts/pilsēta) iedzīvotāju skaits/pieprasīto ELFLA finansējumu  $\times 100$  (iedzīvotāju skaita dati tiek skatīti uz projekta iesniegšanas 1.datumu (PMLP)). Papildus projektam piešķir 0,01 punktus (projekta realizācijas vietai ar lielāku iedzīvotāju skaitu).
6. Vērtētājs, vērtējot projekta iesniegumu, piešķir tikai tādus punktus, kas noteikti projekta vērtēšanas kritērijos un apstiprināti SVVA Stratēģijā.
7. Vērtējot projekta iesniegumu, tiek pievērsta uzmanība informācijas saskaņotībai starp visām projekta sadaļām kopumā, pieteikuma pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem (saskaņā ar projektu vērtēšanas metodikā norādītajām kritēriju izpildes prasībām), kuros informācija ir minēta. Ja informācijas saskaņotības princips nav ievērots no pretendenta puses,

- tad vērtēšanas komisija ir tiesīga pieprasīt no pretendenta papildus informāciju, atsevišķos vērtēšanas metodikas III nodaļā atrunātajos gadījumos piešķirot attiecīgajā kritērijā 0 punktu.
8. Ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, vērtējumā jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
  9. Vērtēšanā tiek izmantota no Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēmas (EPS) Partnerības lejupeļādēta projekta pieteikuma elektroniskā versija.
  10. Partnerība nodrošina vismaz 3 (trīs) vērtētāju viedokli katram iesniegtajam projekta pieteikumam.
  11. No Partnerības un no vērtēšanas komisijas puses tiek ievērota konfidencialitāte attiecībā uz projektu iesniegumos norādīto informāciju un vērtēšanas procesu, ciktāl tas nav pretrunā ar normatīvo aktu prasībām.
  12. Lai novērstu interešu konfliktu, tiek veiktas šādas darbības:
    - 12.1. vērtēšanas komisijas locekļi aizpilda interešu konflikta neesamības deklarāciju (vienotā deklarācijā) par katru projekta pieteikumu. Ja kāds komisijas loceklis ir konstatējis interešu konflikta esamību, tad viņš nepiedalās visu projektu pieteikumu vērtēšanā, kas iesniegti konkrētajā rīcībā projektu iesniegšanas kārtā;
    - 12.2. Partnerības lēmēj institūcijas pārstāvji (Padomes locekļi) aizpilda interešu konflikta neesamības deklarāciju par katru projekta pieteikumu (vienotā deklarācijā). Ja kāds padomes loceklis ir konstatējis interešu konflikta esamību, tad tam nav atļauts piedalīties projektu vērtēšanas komisijas darbā un lēmuma pieņemšanā tajā vietējās attīstības stratēģijas rīcībā un tajā projektu pieņemšanas kārtā, kurā viņš pats vai viņa saistītās personas ir iesniegušas projekta iesniegumu.
  13. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 769 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējo rīcības grupu darbības nodrošināšanai un teritorijas aktivizēšanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā” 19.punktu Partnerība savā mājas lapā [www.rezeknespartneriba.lv](http://www.rezeknespartneriba.lv) publicē informāciju par īstenotajiem un apstiprinātajiem vietējās attīstības stratēģijas projektiem. Savukārt saskaņā ar MK noteikumu 50.4. punktu Lauku atbalsta dienests informāciju par vietējās rīcības grupas vērtēšanas rezultātiem ievieto savā tīmekļvietnē [www.lad.gov.lv](http://www.lad.gov.lv).
  14. Projektu iesniegumi, kas projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstā norādīti kā neatbilstoši Stratēģijai (saņem negatīvu lēmumu), nevar vēlāk tikt atbalstīti arī tad, ja kāds no sākotnēji apstiprinātajiem projektu iesniegumiem neizpilda projekta īstenošanas nosacījumus vai atsakās slēgt līgumu par projekta īstenošanu un atbrīvojas finansējums.
  15. Ja projektam saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem tiek piešķirti papildus punkti, kuru izpildi nav iespējams novērtēt projekta iesnieguma vērtēšanas brīdī, tad, lai nodrošinātu pārskatāmību un izpildes kontroli, lēmumā par projekta pieteikuma atbilstību norāda obligāti izpildāmos nosacījumus, par kuriem projekts ir ieguvis papildus punktus. Partnerība projekta īstenošanas laikā/ uzraudzības periodā ir tiesīga pieprasīt no Pretendenta dokumentus, kas pierāda konkrēto kritēriju izpildi, pat, ja šie dokumenti tiešā veidā neattiecas uz projektā plānotajām izmaksām (piemēram, izejvielu iegādes dokumenti).
  16. Projekta uzraudzības laikā (5 gadi pēc projekta īstenošanas, izņemot MK noteikumu 55. punktā minētos gadījumus (uzņēmējdarbībā darbinieku produktivitātes kāpināšanas projekti un sabiedriska labuma projekti, kuros paredzētas mācību izmaksas)) Partnerība pārbauda projekta iesniegumā norādīto sasniedzamo rādītāju nosacījumu, par kuriem piešķirti papildus punkti, izpildi, veicot uzraudzības braucienus klātienē un pieprasot no pretendenta nosacījumu izpildi apliecinājošus dokumentus. Pirms uzraudzības brauciena Partnerība sagatavo un nosūta

Pretendentam informāciju par to, kas brauciena laikā tiks pārbaudīts atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai informācijai un kritērijos piešķirtajiem punktiem.

17. Partnerība izvērtē projektu atbilstību Stratēģijai, ievērojot III nodaļā atrunāto projektu vērtēšanas metodikas kritēriju izpildes prasības MK noteikumu 50.punktā norādītajā termiņā.
18. Pamatojoties uz MK noteikumu (07.10.2017. grozījumi ar Ministru kabineta 26.09.2017. noteikumiem Nr. 589) 43.9. un 44.9. punktu, Pretendentam ir jāaizpilda un jāpievieno projekta iesniegumam pašnovērtējuma veidlapa. Pretendents aizpilda veidlapu, izvērtējot sava projekta iesnieguma atbilstību attiecīgajām kritērija izpildes prasībām, norādot pašnovērtējuma punktu skaitu katrā kritērijā un sniedzot detalizētu aprakstu – pamatojumu punktu skaita atbilstībai saskaņā ar Metodikas III sadaļas nosacījumiem.

## **II nodaļa. Projektu vērtēšanas kārtība**

19. Partnerība pirms projektu iesniegumu nodošanas vērtēšanas komisijai pārliecinās, vai projekta iesniegums ir reģistrēts pareizajā aktivitātē un rīcībā, un vai tam ir piešķirts projekta identifikācijas numurs attiecīgajā aktivitātē.
20. Partnerība nodod vērtēšanas komisijas locekļiem projektu iesniegumu elektroniskās versijas.
21. Projektu vērtēšanas komisija, uzsākot vērtēšanu, iepazīstas ar Stratēģiju un atbilstoši Stratēģijā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem. Vērtēšanas komisijas locekļi pirms projektu vērtēšanas uzsākšanas aizpilda interešu konflikta neesības deklarācijas.
22. Uzsākot projekta iesnieguma vērtēšanu, vispirms izvērtē projekta iesnieguma atbilstību atbilstības kritērijam (skat. III nodaļu).
23. Ja projekta iesniegums atbilstības kritērijā saņem 0 punktu, tad projekts tālāk netiek vērtēts. Šajā gadījumā projekts saņem negatīvu lēmumu un kopējais punktu skaits netiek piešķirts, lēmumā norādot 0 punkti, un uz Padomes sēdi tiek sagatavots lēmuma projekts par projekta iesnieguma noraidīšanu, lēmumā norādot pamatotu noraidīšanas iemeslu.
24. Saskaņā ar MK noteikumu 51. punktu projektu iesniegumi, par kuriem Partnerība ir sniegusi negatīvu lēmumu, uzskatāmi par neatbilstošiem atbalsta saņemšanai, un Lauku atbalsta dienests nepārbauda to atbilstību pārējiem atbalsta saņemšanas nosacījumiem. Lauku atbalsta dienests nevērtē arī projektu iesniegumus, kurus vietējā rīcības grupa ir noraidījusi publiskā finansējuma nepietiekamības dēļ.
25. Ja projekta iesniegums atbilst atbilstības kritērijam, tad projekta iesniegums tiek vērtēts tālāk, izvērtējot tā atbilstību vispārējiem, kvalitātes un specifiskajiem kritērijiem.
26. Vērtēšanas komisijai/ Partnerībai ir tiesības (bet nav pienākums) pieprasīt papildus skaidrojošu informāciju no Pretendenta, kas ir nepieciešama projekta iesnieguma izvērtēšanai un punktu skaita piešķiršanai. Papildus informācija tiek pieprasīta TIKAI tādā gadījumā, ja punktus piešķirt nav iespējams, t.i., informācija ir pretrunīga vai tās vispār nav. (Piemērs: Pretendents tekstā norāda, ka tiks radītas darba vietas, bet sasniedzamo rādītāju tabulā to nenorāda. Šādā gadījumā Partnerība var pieprasīt skaidrojumu. Cits piemērs: Pretendents, kas tikko nodibinājis SIA, iesniedz projekta iesniegumu 1.2. rīcībā, kas ir paredzēta jau strādājošiem Pretendentiem. Šajā gadījumā Partnerība nepieprasa papildu skaidrojumu un noraida projektu kā neatbilstošu rīcībai). Ja trūkst informācijas vai tā ir nepilnīga, lai piešķirtu maksimālo punktu skaitu, tad Partnerība nepieprasa papildu informāciju. Katra Pretendenta projekta kvalitāte ir Pretendenta atbildība. Pretendentam ir jāsniedz pieprasītā informācija Partnerības norādītā termiņā, bet ne vēlāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā no attiecīgā pieprasījuma saņemšanas. Skaidrojuma nesaņemšanas gadījumā vērtēšanas komisija piešķir mazāku punktu skaitu bez skaidrojuma palikušam kritērijam.

27. Papildus informācija tiek pieprasīta, ievietojot attiecīgu dokumentu EPS sistēmā Pretendenta projekta sadaļā "VRG dokumenti". Pretendents ir atbildīgs par regulāru šīs sadaļas pārbaudi projekta vērtēšanas periodā.
28. Pēc attiecīgajā kārtā iesniegto projektu iesniegumu izvērtēšanas atbilstoši III nodaļā norādītajai kārtībai vērtēšanas komisija aizpilda Projektu vērtēšanas komisijas nolikumā noteiktās projektu vērtēšanas tabulas (vai ievada vērtēšanas datus vērtēšanas sistēmā, ja tāda ir izstrādāta) un izveido Projektu iesniegumu vērtēšanas sarakstu, kurā tiek sarindoti visi iesniegtie projektu iesniegumi atbilstoši piešķirtajam punktu skaitam dilstošā secībā, sākot ar projekta iesniegumu, kurš saņēmis lielāko punktu skaitu. Neatbilstošie projekti tiek uzskaitīti saraksta beigās.
29. Ja projekta iesniegums iegūst vismaz minimālo 4.punktā minēto punktu skaitu, tad par to tiek sagatavots pozitīvs lēmums. 22.punktā minētajos gadījumos un tad, ja projekts iegūst mazāk nekā 4.punktā norādītais minimālais iegūstamais punktu skaits, vai arī, ja projekts ir saņēmis pietiekamu punktu skaitu, taču tam pietrūkst publiskā finansējuma, tad par to tiek sagatavots negatīvs lēmums.
30. Partnerība 10 (desmit) darbdienu laikā pēc projektu izvērtēšanas termiņa beigām (MK noteikumu 50.punkts) iesniedz LAD MK noteikumu 50. punktā minēto dokumentāciju un publicē savā mājas lapā sarindoto pieteikumu sarakstu.
31. Pozitīvie lēmumi par projektu atbilstību SVVA Stratēģijai tiek nosūtīti Pretendentam 1 (viena) kalnedārā mēneša laikā no projektu konkursa vērtēšanas termiņa beigām, savukārt negatīvie lēmumi - 2 (divu) kalendāro mēnešu laikā no projektu konkursa vērtēšanas termiņa beigām EPS sistēmā, ievietojot lēmumu projekta sadaļā "VRG dokumenti". VRG tiesīga pagarināt projektu vērtēšanas termiņu, informējot par to atbalsta pretendentu.
32. Pārsūdzības iesniegumu Pretendents iesniedz EPS sistēmā iepriekš minētajā sadaļā "VRG dokumenti".  
Dokumentu pieprasīšanas un iesniegšanas termiņi, kā arī EPS projekta veidlapa var mainīties atbilstoši MK noteikumu prasībām.

### III nodaļa. Projektu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

#### Skaidrojumi:

**Radīta darba vieta** – ir noslēgts **darba līgums** ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darba vietas sezonas darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendāra gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek maksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.

**Atbalsta pretendents** – juridiska vai fiziska persona – **veic saimniecisko darbību**, ja tam ir noslēgts pārskata gads un Valsts ieņēmumu dienestā iesniegta iedzīvotāju ienākuma nodokļa deklarācija vai gada pārskats, un tas ir apliecinājis saimnieciskās darbības sistemātiskumu (vismaz trīs darījumi par atlīdzību finanšu pārskata gadā).

**Koprojekts** – projekts, kuru īsteno aktivitātē "Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas" un kurā plānoto investīciju izmanto kopīgi.

**Lauksaimniecības produktu pārstrāde** atbilst Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulas (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam (turpmāk – regula Nr. 1407/2013) 2. panta 1. punkta "b" apakšpunktā sniegtajai definīcijai.

**Sabiedriskā labuma projekts** – projekts, kuru īsteno aktivitātē "Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas", kurā plānotajam mērķim nav komerciāla rakstura, par kura rezultātu netiek prasīta samaksa un kurš ir publiski pieejams.

**19.2.1. Aktivitātē „Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas” rīcībās, 1.1. „Uzņēmējdarbības uzsākšana”, 1.2. „Uzņēmējdarbības attīstības veicināšana” projektu vērtēšanas komisija projektu pieteikumus izvērtē atbilstoši šādiem kritērijiem:**

Nr.p. k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Kritērija izpildes prasības	Punkti	Projekta iesnieguma sadaļa/Kritērija izpildes pārbaude
<b>1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai</b>					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst	<p>Lai projekts saņemtu vērtējumu “2”, tam ir jāatbilst uzskaitītajām kritērija izpildes prasībām:</p> <p>Projekts atbilst SVVA Stratēģijas M1 mērķim un ir iesniegts kādā no 19.2.1. aktivitātes rīcībām:</p> <p>1.1. “Uzņēmējdarbības uzsākšana”; 1.2. “Uzņēmējdarbības attīstības veicināšana”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Īstenojamo darbību apraksts sakrīt ar SVVA Stratēģijas rīcību aprakstā nosauktajām darbībām;</li> <li>● Pretendents un projekta mērķis atbilst rīcības aprakstam;</li> <li>● Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā, izņemot Ministru kabineta (MK) noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” 13.2 punktā minētos gadījumus.</li> </ul>	2	Projekta iesnieguma pamatinformācija/ iesniegums kopumā



		<p>Neatbilst</p> <p><i>Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti, saņem negatīvu atzinumu.</i></p>	<p>Projekts saņem vērtējumu “0”, ja projekts neatbilst SVVA Stratēģijas M1 mērķim un nav iesniegts kādā no 19.2.1. aktivitātes rīcībām:</p> <p>1.1. “Uzņēmējdarbības uzsākšana”;</p> <p>1.2. “Uzņēmējdarbības attīstības veicināšana”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Īstenojamo darbību apraksts nesakrīt ar SVVA Stratēģijas rīcību aprakstā nosauktajām darbībām;</li> <li>● Pretendents vai/un projekta mērķis neatbilst rīcības aprakstam;</li> <li>● Projekta īstenošana paredzēta ārpus VRG darbības teritorijas (izņemot Ministru kabineta (MK) noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” 13.2 punktā minētos gadījumus).</li> </ul> <p><u>Sanemot 0 punktus, projekts tālāk netiek vērtēts un saņem negatīvu atzinumu.</u></p>	0	
<b>2. Vispārējie kritēriji</b>					
2.1.	Atbalstīto projektu skaits plānošanas/pārejas periodā	Projekta iesniedzējs nav saņēmis finansējumu LEADER programmas ietvaros tekošajā plānošanas periodā	Projekts saņem 2 punktus, ja tekošajā plānošanas periodā projekta iesniedzējs nav saņēmis ELFLA LEADER finansējumu.	2	Projekta iesnieguma pamatinformācija /VRG dati

		Projekta iesniedzējs ir saņēmis finansējumu viena projekta īstenošanai tekošajā plānošanas periodā	Projekts saņem 1 punktu, ja tekošajā plānošanas periodā projekta iesniedzējs saņēmis ELFLA LEADER finansējumu 1 projektam. <i>Saņemts finansējums – ir izdots LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu neatkarīgi no tā, vai pretendents projektu ir īstenojis.</i>	1	
		Projekta iesniedzējs ir saņēmis finansējumu vairāku projektu īstenošanai tekošajā plānošanas periodā	Projekts saņem 0 punktus, ja tekošajā plānošanas periodā projekta iesniedzējs saņēmis ELFLA LEADER finansējumu 2 un vairāk projektiem. <i>Saņemts finansējums – ir izdots LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu neatkarīgi no tā, vai pretendents projektu ir īstenojis.</i>	0	
2.2.	Atbalsta pretendents reģistrēts/deklarēts VRG darbības teritorijā.	Pretendents reģistrēts/deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	Fiziska persona – līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus deklarēta VRG darbības teritorijā; Juridiskās personas vai struktūrvienības juridiskā adrese līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus reģistrēta VRG darbības teritorijā; Kopprojekta gadījumā visi kopprojekta dalībnieki reģistrēti VRG teritorijā vismaz 6 mēnešus.	1	Projekta iesnieguma pamatinformācija Pretendenta pievienots dokuments, kas apliecina, cik ilgi Pretendents reģistrēts/deklarēts VRG teritorijā (PMLP, UR, Lursoft izziņa u.c.)
		Pretendents nav reģistrēts/deklarēts VRG darbības teritorijā pirms projekta iesniegšanas	Nav iesniegts dokuments, kas apliecina, ka Pretendenta juridiskā/ deklarētā adrese līdz projekta iesniegšanai vismaz 6 mēnešus bijusi VRG teritorijā (arī gadījumā, ja juridiskā/deklarētā adrese uz projekta iesniegšanas brīdi projekta iesnieguma veidlapā ir norādīta VRG teritorijā).	0	
2.3.		2.3.1. Atsauce uz SVVA Stratēģiju	Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā nosauktu konkrētu iedzīvotāju	0/1	B.2.7.

	Projekta sasaiste ar Stratēģijā (1.4. sadaļā) noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām		vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts.		
		2.3.2. Sasaistes apraksts	Aprakstā ir pamatota projekta idejas sasaiste ar nosaukto vajadzību/ideju, aprakstīts, kādā veidā projekta ideja atbilst Stratēģijas 1.4. sadaļā nosauktajai konkrētajai vajadzībai/idejai (vai vairākām).	0/1	
		<b>2.3. kritērijā iegūstamo punktu skaits kopā:</b>		<b>0/2</b>	
2.4.	Inovāciju kritērijs  Oriģinalitāte  <i>(VRG teritorijas un Rēzeknes pilsētas griezumā)</i>	Projekta ietvaros radīts jauns, būtiski uzlabots, modernizēts pakalpojums vai produkts. Inovācijas rezultātā tiek radīts būtisks definējams, izmērāms uzlabojums produkta vai pakalpojuma tehniskajā specifikācijā/ komponentēs/ materiālos/ programmatūrā/ lietotājdraudzīgumā/ dizainā vai citās funkcionālajās īpašībās. Inovācija nevar tikt ieviesta bez projekta iegādēm un aktivitātēm	Inovācijai jābūt skaidri un konkrēti formulētai saskaņā ar inovāciju kritērija definīciju.  Inovācijai jāatbilst vismaz divām pazīmēm, ko var pārbaudīt, balstoties uz projekta iesniegumā ietverto informāciju: <ul style="list-style-type: none"> <li>● efektīvizē resursus (laiku, finanses, izejvielas u.tml.),</li> <li>● rada ilgtspējīgu risinājumu (tai skaitā attālināto nodarbinātību, sekmē vairākkārtīgu resursu izmantošanu u.tml.),</li> <li>● rada ilgtspējīgu risinājumu (tai skaitā attālināto nodarbinātību, sekmē vairākkārtīgu resursu izmantošanu u.tml.),</li> <li>● palielina ienākumu apmēru,</li> <li>● vērsta uz pilnīgi jaunu nozari/sfēru/jomu/nišu.</li> </ul>	2	B.7.  Inovācija pārbaudāma, balstoties uz projekta mērķa, sasniedzamā rezultāta aprakstu (projekta gala produkts/ pakalpojums), iegāžu sarakstu, tehnisko specifikāciju.

		Inovācija nav definēta saskaņā ar inovāciju kritērija prasībām, nav saprotama, izmērāma, pārskatāma	Kritērijā piešķir 0 punktu, ja: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pretendents, pamatojot oriģinalitāti, nav ievērojis inovācijas kritērija apraksta struktūru un kritērija definīciju;</li> <li>• oriģinalitāte, balstoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju, nav identificējama;</li> <li>• Pretendents nav norādījis, ka projekta ietvaros tiks radīta inovācija.</li> </ul>	0	
<b>3. Kvalitātes kritēriji</b>					
3.1.	Projekta mērķis un ilgtspēja	3.1.1. Projekta mērķis skaidri definēts un saprotams	Mērķis definēts skaidri un saprotami. Mērķis atbilst projekta idejai saskaņā ar iesniegumā norādītajiem aprakstiem un sasniedzamajiem rezultātīvajiem rādītājiem.	0/1	A; B.1.;B.2.B.3.; B.8.;B.9.C.1.;C.2.;D.  Projekta iesniegums kopumā, finanšu informācija
		3.1.2. Projekta mērķis sasniedzams ar plānoto darbību/ iegāžu/ resursu palīdzību	Pretendents apraksta, ar kādiem resursiem (kas no tiem jau ir, kas no tiem tiks iegādāti/ iegūti) projekts tiks īstenots. Aprakstam jāsniedz pārlicība, ka Pretendents ir paredzējis visas nepieciešamās darbības un ieguldījumus projekta īstenošanai, ka projekts ir realizējams ar plānoto darbību palīdzību, t.sk. norādītas arī nepieciešamās neattiecināmās izmaksas.	0/1	
		3.1.3. Pretendentam ir pieredze un/vai zināšanas attiecīgajā nozarē/ jomā, kurā tiks īstenots projekts	Pretendentam vai tā darbiniekam ir nepieciešamā pieredze, zināšanas projekta īstenošanas nozarē (attiecīgajā jomā, piemēram, kokapstrāde, pārtikas rūpniecība u.c.). Izglītības, profesijas vai pieredzes aprakstu veido brīvā formā A.1. sadaļā vai pievieno CV.  Pretendents norāda arī iepriekšējo saistību ar projektu īstenošanu – vai ir tikuši iesniegti un īstenoti kādi citi projekti (pieredze projektu vadībā un īstenošanā).  Šajā kritērijā Pretendents pierāda, ka tam ir pietiekama kapacitāte, zināšanas, spējas īstenot projektu.	0/1	

		<p>3.1.4. Projekta budžets</p>	<p>Veikta cenu aptauja iegādēm, kurām saskaņā ar MK noteikumiem tas ir nepieciešams. Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle, plānotās izmaksas ir pamatotas, objektīvi izvērtētas.</p> <p>Ja tiek veikta būvniecība, ir veikta tirgus izpēte (sastādīta provizoriskā tāme - norādīti kvadrātmetri, veicamie darbi, kas raksturo būvniecības izmaksas, kas paskaidro viena m<sup>2</sup> izmaksas). Pretendents ir veicis tirgus cenu izpēti būvdarbiem, būvuzraudzībai, dokumentu izstrādei un citām ar konkrēto būvniecību saistītām izmaksām (arī gadījumos, kad LEADER finansējums nosedz tikai daļu no kopējā plānotā projekta budžeta). Provizoriskā būvniecības izmaksu tāme ir reāla un aktuāla, saprotama, detalizēta; tāmes izmaksas pamato projekta budžeta pozīcijas.</p> <p><i>Punktu nepiešķir, ja iesniegtā informācija nepierāda, ka Pretendents pārzina tirgus cenas un ir izvērtējis iespējas īstenot projektu plānotā budžeta ietvaros. Vērtētāju rīcībā ir informācija par to, ka tāmes izmaksas nav aktuālas un reālas.</i></p>	0/1	
		<p>3.1.5. Investīciju samērīgums</p>	<p>Iegāžu/būvniecības izmaksu un plānotā apgrozījuma pieauguma attiecība un projekta rezultāta noslodze atbilst lietderības, saimnieciskuma un efektivitātes principam.</p> <p><i>Ja vērtētājs uzskata, ka pieprasītais finansējums ir nesamērīgi liels pret projekta rezultātā plānoto pakalpojuma vai ražošanas apjomu, noslodzi jeb ieguldītā publiskā finansējuma atgriešanos ekonomikā (C daļa), vērtējumā var likt 0 punktu.</i></p>	0/1	
		<p>3.1.6. Pretendenta ieguldījums projekta idejas īstenošanā</p>	<p>Pretendents plāno papildu ieguldījumus (neattiecināmās izmaksas) projekta idejas realizēšanai (vismaz 10% apmērā no kopējā projekta budžeta (attiecināmās izmaksas + neattiecināmās izmaksas)).</p>	0/1	

			<i>Lai iegūtu punktu, papildu ieguldījumiem jābūt atspoguļotiem attiecīgajā projekta iesnieguma sadaļā "neattiecināmās izmaksas", kā arī finanšu plūsmā un projekta iesnieguma aprakstošajās daļās.</i>		
		<i>Kritērijos piešķir 0 punktu, ja no apraksta nav iespējams novērtēt kritērija izpildi.</i>			
		<b>Iegūstamais punktu skaits 3.1. kritērijā KOPĀ:</b>		<b>0/6</b>	
3.2.	Tirgus izpēte (vismaz VRG teritorijas un Rēzeknes pilsētas mērogā)	3.2.1. Pamatota mērķa grupa	Detalizēti un pamatoti aprakstīta mērķa grupa jeb potenciālo klientu loks (raksturojošie rādītāji – vecums, dzimums, grupējums, teritoriālais izvietojums, vajadzības, tās sasniedzamība u.c.).	0/1	B.2.1.;B.2.3. Projekta iesniegums kopumā
		3.2.2. Aprakstīta konkurence	Detalizēti aprakstīts konkurences līmenis un nozīmīgākie konkurenti, to produktu/ pakalpojumu cenas, produkta/ pakalpojuma atšķirība no konkurentu piedāvājuma.	0/1	
		3.2.3. Pamatotas attīstības iespējas	Raksturotas konkrētās nozares īpatnības un attīstības tendences VRG teritorijā, uzņēmuma attīstības iespējas konkrētajā teritorijā.	0/1	
		<i>Negatīvu vērtējumu var piešķirt, ja Pretendents sniedzis vispārīgus aprakstus, bet nav minējis konkrētus piemērus, statistiku u.c. pārbaudāmu informāciju, kas pierādītu produkta potenciālo noieta un tirgus izpētes rezultātus.</i>			
		<b>Iegūstamais punktu skaits 3.2. kritērijā KOPĀ:</b>		<b>0/3</b>	
3.3.	Pārdošanas stratēģija	3.3.1. Projektā skaidri definēta cenu politika un apgrozījums	Saprotami aprakstīta produkta/ pakalpojuma cenu politika (norādīta konkrēta cena par 1 vienību, cenas pamatojums) un plānotais patēriņš (atšifrēts, kā veidosies kopējais apgrozījums), apgrozījuma raksturs.	0/1	B.2.; C. Projekta iesniegums kopumā, finanšu sadaļa, publicitātes pasākumu apraksts
		3.3.2. Projektā skaidri definēts	Saprotama un reāla produkta/pakalpojuma piegādes/sniegšanas vieta un veids, definēts klientu	0/1	

		produkta/pakalpojuma realizācijas veids	apkalpošanas scenārijs (darbaspēks, programmnodrošinājums u.c.);		
		3.3.3. Projektā aprakstīta mārketinga stratēģija	<p>Uzskaitītas konkrētas mārketinga aktivitātes, t.sk. publicitātes pasākumi, un to paredzami rezultāti – nosauktas mārketinga aktivitātes, to mērķis un piensums potenciālo patērētāju sasniegšanā. Projekta aprakstā un finanšu sadaļā sniegtā informācija pierāda aktivitāšu veikšanu.</p> <p>Pretendents ir izplānojis nepieciešamās darbības un izmaksas noieta sekmēšanai un preces/pakalpojuma virzīšanai tirgū, informācija pierāda mārketinga stratēģijas efektivitāti un rezultativitāti.</p> <p>Kritērijā piešķir 0 punktu, ja mārketinga stratēģija ir pārāk vispārīga/ neskaidra/ neefektīva.</p>	0/2	
		<b>Iegūstamais punktu skaits 3.3. kritērijā KOPĀ</b>		<b>0/4</b>	
3.4.	Projekta risku analīze	3.4.1. Nosaukti iespējamie riski	Nosaukti iespējamie vispārīgie un ar <u>minēto nozari</u> un <u>konkrētā projekta īstenošanu</u> saistītie riski.	0/1	B.2.4. Projekta iesniegums kopumā
		3.4.2. Izvērtēti nosauktie riski	Raksturoti visi aprakstā nosauktie riski (kā katras minētais risks ietekmē projekta mērķa sasniegšanu), novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema).	0/1	
		3.4.3. Raksturoti risku novēršanas pasākumi	Uzskaitītas aktivitātes katra norādītā un raksturotā riska samazināšanai un/vai novēršanai (konkrētas darbības), kā arī riska seku novēršanai.	0/1	
		<b>Iegūstamais punktu skaits 3.4. kritērijā KOPĀ</b>		<b>0/3</b>	

3.5.	Projekta iesnieguma pavaddokumenti	<p>Pretendents ir pievienojis un atbilstoši noformējis visus obligāti iesniedzamos dokumentus (MK noteikumu Nr. 590 43.p.)</p>	<p>Projekta pieteikumam pievienoti visi saistošie dokumenti, kas uzskaitīti MK noteikumos Nr. 590 un Projektu vērtēšanas metodikā kā obligāti iesniedzami kopā ar projekta pieteikumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nekustamā īpašuma nomas dokumenti, ja objekts, kurā īsteno projektus, neatrodas pretendenta īpašumā (MK noteikumu 43.3.p.),</li> <li>• cenu aptaujas dokumentus visām iegādēm, kuru vērtība pārsniedz 700 EUR bez PVN,</li> <li>• uzskaites veidlapu par saņemto <i>de minimis</i> atbalstu,</li> <li>• Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izsniegtu izziņu (ja attiecas; ja neattiecas, pretendents norāda, ka ir sazinājies ar Valsts vides dienestu un atļauja nav nepieciešama),</li> <li>• kopprojekta dokumentāciju (ja attiecas),</li> <li>• pašnovērtējuma veidlapu,</li> <li>• finanšu sadaļu</li> <li>• u.c. saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapu.</li> </ul> <p>Dokumenti noformēti atbilstoši MK noteikumiem, valsts valodas normām u.c.</p>	1	
		<p>Pretendents nav iesniedzis kādu no obligāti iesniedzamajiem dokumentiem</p>	<p>Projektam piešķir 0 (nulle) punktu, ja Pretendents nav iesniedzis kādu no dokumentiem, kas ir tam saistošs saskaņā ar MK noteikumiem, vai arī pievienotie dokumenti nav pienācīgi noformēti/ to saturs neatbilst prasībām, nav saprotams, kļūdains, nepilnīgs.</p> <p><i>! Ja Pretendents nav pievienojis kādu no dokumentiem, kas norādīti tikai Projektu vērtēšanas metodikā, tas šajā kritērijā netiek ņemts vērā un nemazina punktu skaitu.</i></p>	0	<p>D. Pavaddokumentu sadaļa, MK noteikumi</p>



		<p><i>Papildu 1 punkts būvniecības projektiem:</i></p> <p><i>Pretendents ir pievienojis būvniecības dokumentus, kas iesniedzami kopā ar projekta iesniegumu 6 mēnešu laikā (MK noteikumu Nr.590 43.5.apakšpunkts) vai 9 mēnešu laikā (MK noteikumu Nr. 590 43.5.3. apakšpunkts) no projekta apstiprināšanas dienas.</i></p>	<p><i>Pretendents ir iesniedzis vismaz vienu no nosauktajiem dokumentiem:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• būvatļaujas kopiju vai paskaidrojuma raksta (aplīdzinājuma kartes) kopiju ar būvvaldes atzīmi par būvniecības ieceres akceptu;</li> <li>• būvprojektu, ja atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei būvvalde pretendentam izsniegusi būvatļauju un izdarījusi tajā atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi;</li> <li>• papildinātu būvatļaujas kopiju ar būvvaldes atzīmi par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi;</li> <li>• sagatavotu būvniecības izmaksu tāmi, ja atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei būvvalde pretendentam izsniegusi paskaidrojuma rakstu (aplīdzinājuma karti);</li> <li>• iegādājoties būvmateriālus (ja būvvalde atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei nav izsniegusi paskaidrojuma rakstu (aplīdzinājuma karti)), – būvprojektu vai tā kopiju un būvatļauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi;</li> <li>• būvniecības iepirkuma dokumentus.</li> </ul> <p><i>Atbalsta pretendentam nav pienākums kopā ar projekta pieteikumu iesniegt augstāk minētos dokumentus, bet ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir pieejams un projektam pievienots kāds no augstāk uzskaitītajiem dokumentiem, tad tiks piešķirts papildus punkts.</i></p>		
3.6.	Projekta iesnieguma kvalitāte	<p>Projekta apraksts sniedz visu nepieciešamo informāciju projekta atbilstības SVVA Stratēģijai izvērtēšanai, informācija sniegta saprotami.</p>	<p>Informācija, kas nepieciešama projekta izvērtēšanai, atrodas projekta iesnieguma veidlapā.</p> <p>Papildu apraksti ir iesniegti gadījumā, ja projekta iesnieguma veidlapā nav vietas informācijai. Pielikumā iesniegtais dokuments neatkārto informāciju, kas jau atspoguļota projekta iesnieguma veidlapā, un tiešā veidā attiecas uz konkrēto projektu.</p>	1	Projekta iesniegums kopumā
		<p>Projekta apraksts ir nekvalitatīvs, nepilnīgs vai grūti uztverams</p>	<p>Projekta apraksts ir nepietiekams, nepilnīgs.</p> <p>Aprakstos iekļauta lieka informācija, kam nav saistības ar konkrētā projekta īstenošanu. Informācija izkaisīta, atkārtojas, grūti uztverama.</p> <p>Projekta aprakstos ir nesakritības, neprecizitātes, pretrunas.</p>	0	

4. Specifiskie kritēriji					
4.1.	Projekta darbības virziens <i>!Ja projektu plānots īstenot vairākās nozarēs, punktus nesummē, piešķirot lielāko punktu skaitu.</i>	Ražošana/ lauksaimniecības produktu pārstrāde	Pretendentam kritērijā piešķir 2 punktus, ja tas plāno īstenot projektu ražošanas vai lauksaimniecības produktu pārstrādes jomā, projekta aprakstā norādītās aktivitātes pamato darbības virzienu.  <i>Lauksaimniecības produktu pārstrādei jāatbilst Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulas (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam 2. panta 1. punkta "b" apakšpunktā sniegtajai definīcijai.</i>	2	B.4.;B.5.1.  Plānotais gala produkts, projekta mērķis, rezultāts, projekta iesniegums kopumā
		Pakalpojumu sniegšana	4.1.2. Pretendentam kritērijā piešķir 1 punktu, ja tas plāno īstenot projektu pakalpojumu sniegšanas jomā, projekta aprakstā norādītās aktivitātes pamato darbības virzienu.	1	
	<i>Papildu 2 punktus saņem projekts, kas sekmē vietējo izejvielu/ izejmateriālu izmantošanu pārstrādē</i>	<i>Projekts saņem papildus 2 punktus, ja projekta iesniegumam pievienots dokuments, kurš apliecina produktu un izejvielu izcelsmi (t.sk., līgumi, vienošanās, nodomu protokoli, izejvielu esamība Pretendenta īpašumā, ko apliecina foto fiksācijas, darbības veids, izdrukas no dažādām sistēmām u.c.), kurā ir atrunāts, kādas tieši izejvielas un kādā apjomā, ar kādu regularitāti/ kādā laika periodā tiks iegādātas. Dokumenta saturam ir jāpamato, ka izejvielas ir ražotas VRG teritorijā. Izejvielu iegāde no starpniekiem, kas tās iegādājas citviet, bet izplata VRG teritorijā, nav attiecināma šajā kritērijā.</i>  <i>! Nosacījumu, par kuriem tiek piešķirti papildus punkti, izpilde tiks pārbaudīta projekta uzraudzības periodā. Izejvielu iegāde pārbaudāma, pieprasot Pretendentam papildu informāciju par izejvielu iegādes dokumentiem, (pavadzīmes, kvītis u.c.).</i>			Projekta apraksts, izejvielu iegādes dokumenti, izmaksas finanšu sadaļā, nodomu līgumi u.c. pamatojoši dokumenti
4.2.	Jaunradītās darba vietas	Projekta rezultātā tiek radīta vismaz 1 darba vieta atbilstoši MK	4.2.1. Projektam piešķir 2 punktus, ja projekta iesnieguma veidlapas sasniedzamo rādītāju sadaļā pretendents ir izvēlējis "jaunas darba vietas radīšana", pieteikumā norādot, ka tiks radītas 1 vai vairāk darba vietas. Finanšu	2	C.2.

		noteikumu Nr. 590 6.2.apakšpunktam	plānā (C sadaļā) ir plānoti izdevumi algu un nodokļu nomaksai (atbilstoši saimnieciskās darbības formai).		Finanšu informācija, projekta apraksts kopumā
		!!! (neattiecas, ja fiziska persona plāno reģistrēties kā pašnodarbināta persona)	<i>! Ja pretendents plāno reģistrēties kā pašnodarbināta persona un <u>papildus radīt jaunu darba vietu, tas ir nepārprotami jānorāda projekta iesniegumā un sasniedzamo rādītāju tabulā, finanšu informācijā.</u></i>		
		Netiek radītas jaunas darba vietas	Kritērijā piešķir 0 punktu, ja pretendents plāno reģistrēties kā pašnodarbināta persona, neradot papildu darba vietas, vai arī Pretendents neplāno radīt jaunas darba vietas.	0	
4.3.	Projekta rezultātu noslodze	Projekta rezultātam nav izteikts sezonāls raksturs	Projektā sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā, projektam nav izteikti sezonāls raksturs. Finanšu plānā (C sadaļā) ir plānots apgrozījums visa kalendārā gada griezumā.	2	A; B.1.;C.  Finanšu informācija, projekta apraksts kopumā
		Projekta rezultātam izteikts sezonāls raksturs	Projektā nav sniegts pamatojums par plānoto projekta rezultātu noslodzi gada griezumā un/vai projektam piemīt sezonāls raksturs. Finanšu plānā (C sadaļā) nav plānots apgrozījums visa kalendārā gada griezumā.	0	
4.4.	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts ar citu juridisku personu vai projektu īsteno atbilstīga kooperatīvā sabiedrība	4.4.1. Projekts kritērijā saņem 2 punktus, ja projekta iesnieguma A.2. sadaļā ir uzskaitīti kopprojekta dalībnieki un projekts atbilst MK noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” 6.4. apakšpunktam.	2	Projekta informācija par kopprojekta dalībniekiem

		Projekts netiek īstenots kā kopprojekts	4.4.2. Projekts kritērijā saņem 0 punktu, ja projekts neatbilst MK noteikumu Nr. 590 "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju"" 6.4. apakšpunktam.	0	
<b>Maksimālais kopējais punktu skaits (bez papildus 1 punkta 3.5. kritērijā un 2 punktiem 4.1.kritērijā):</b>					<b>35</b>
<b>Minimālais punktu skaits, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:</b>					<b>14</b>

19.2.2. Aktivitātē „Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” rīcībās, 2.1. „Saglabāts un popularizēts kultūrvēstures, dabas mantojums, uzlabota sabiedriskā infrastruktūra”, 2.2. „Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība”, 2.3. „Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība”, 2.4. “Sakrālā mantojuma saglabāšana” projektu vērtēšanas komisija projektu pieteikumus izvērtē atbilstoši šādiem kritērijiem:

Nr.p .k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Kritērija izpildes prasības	Punkti	Projekta iesnieguma attiecinīgā sadaļa
<b>1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai</b>					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst	<p>Lai projekts saņemtu vērtējumu “2”, tam ir jāatbilst visām uzskaitītajām izpildes prasībām:</p> <p>Projekts atbilst SVVA Stratēģijas M2 mērķim un ir iesniegts kādā no 19.2.2. aktivitātes rīcībām:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 2.1. “Saglabāts un popularizēts kultūrvēstures, dabas mantojums, uzlabota sabiedriskā infrastruktūra”,</li> <li>● 2.2. “Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība”,</li> <li>● 2.3. “Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība”,</li> <li>● 2.4. “Sakrālā mantojuma saglabāšana”.</li> </ul> <p>Īstenojamo darbību apraksts sakrīt ar SVVA Stratēģijas rīcību aprakstā nosauktajām darbībām;</p> <p>Pretendents un projekta mērķis atbilst rīcības aprakstam;</p> <p>Projekta īstenošana paredzēta VRG darbības teritorijā, izņemot Ministru kabineta (MK) noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības</p>	2	Projekta iesnieguma pamatinformācija/ iesniegums kopumā

			virzītas vietējās attīstības stratēģiju” 13.2 punktā minētos gadījumus.		
		Neatbilst <i>Projekti, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai un VRG darbības teritorijai, tālāk netiek vērtēti, saņem negatīvu atzinumu</i>	Projekts saņem vērtējumu “0”, ja projekts neatbilst SVVA Stratēģijas M2 mērķim un nav iesniegts kādā no 19.2.2. aktivitātes rīcībām: <ul style="list-style-type: none"><li>• 2.1. “Saglabāts un popularizēts kultūrvēstures, dabas mantojums, uzlabota sabiedriskā infrastruktūra”,</li><li>• 2.2. “Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība”,</li><li>• 2.3. “Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība”,</li><li>• 2.4. “Sakrālā mantojuma saglabāšana”.</li></ul> Īstenojamo darbību apraksts nesakrīt ar SVVA Stratēģijas rīcību aprakstā nosauktajām darbībām;  Pretendents vai/un projekta mērķis neatbilst rīcības aprakstam;  Projekta īstenošana paredzēta ārpus VRG darbības teritorijas (izņemot Ministru kabineta (MK) noteikumu Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” 13.2 punktā minētos gadījumus).  Saņemot 0 punktus, projekts tālāk netiek vērtēts un saņem negatīvu atzinumu.	0	
<b>2. Vispārējie kritēriji</b>					
2.1.	Projekta sasaiste ar Stratēģijā (1.4. sadaļā) noteiktajām iedzīvotāju vajadzībām	2.1.1. Atsauce uz SVVA Stratēģiju	Aprakstā ir atsauce (izrakstīts/ citēts teksts, norādīta lpp.) uz SVVA Stratēģijas 1.4. sadaļā nosauktu konkrētu iedzīvotāju vajadzību/-ām un/vai projekta ideju/-ām, ko risina/īsteno konkrētais projekts.	0/1	B.2.6.

		2.1.2. Sasaistes apraksts	Aprakstā ir pamatota projekta idejas sasaiste ar nosaukto vajadzību/ideju, aprakstīts, kādā veidā projekta ideja atbilst Stratēģijas 1.4. sadaļā nosauktajai konkrētajai vajadzībai/idejai (vai vairākām).	0/1	
		<b>2.1. kritērijā iegūstamo punktu skaits kopā:</b>		<b>0/2</b>	
2.2.	Inovāciju kritērijs Originalitāte <i>(VRG teritorijas un Rēzeknes pilsētas griezumā)</i>	Projekta ietvaros radīts jauns, būtiski uzlabots, modernizēts pakalpojums vai produkts. Inovācijas rezultātā tiek radīts būtisks definējams, izmērāms uzlabojums produkta vai pakalpojuma tehniskajā specifikācijā/komponentēs/materiālos/programmatūrā/lietotājdraudzīgumā/dizainā vai citās funkcionālajās īpašībās. Inovācija nevar tikt ieviesta bez projekta iegādēm un aktivitātēm	Jābūt skaidri un konkrēti formulētai saskaņā ar inovāciju kritērija definīciju. Jāatbilst vismaz divām pazīmēm, ko viegli pārbaudīt, balstoties uz projekta iesniegumā ietverto informāciju: <ul style="list-style-type: none"> <li>● efektīvā resursus (laiku, finanses, izejvielas utt.),</li> <li>● nodrošina jaunu labumu guvēju loku, kas bez inovācijas nebija pieejams (vai klientu loku, mērķa auditoriju),</li> <li>● rada ilgtspējīgu risinājumu (tai skaitā attālināto nodarbinātību, sekmē vairākkārtīgu resursu izmantošanu u.tml.),</li> <li>● uzlabo darbības rezultātu,</li> <li>● vērsta uz pilnīgi jaunu nozari/sfēru/jomu/nišu.</li> </ul>	2	B.5.  Inovācija pārbaudāma, balstoties uz projekta mērķa, sasniedzamā rezultāta aprakstu (projekta gala produkts/pakalpojums), iegāžu sarakstu, tehnisko specifikāciju.
		Inovācija nav definēta saskaņā ar inovāciju kritērija prasībām, nav	Kritērijā piešķir 0 punktu, ja:	0	

		saprotama, izmērāma, pārskatāma	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pretendents, pamatojot oriģinalitāti, nav ievērojis inovācijas kritērija apraksta struktūru un kritērija definīciju;</li> <li>• oriģinalitāte, balstoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju, nav identificējama;</li> </ul> <p>Pretendents nav norādījis, ka projekta ietvaros tiks radīta inovācija.</p>		
<b>3. Kvalitātes kritēriji</b>					
3.1.	Projekta mērķis un resursi	3.1.1 Projekta mērķis skaidri definēts un saprotams.	Mērķis definēts skaidri un saprotami. Mērķis atbilst projekta idejai saskaņā ar iesniegumā norādītajiem aprakstiem.	0/1	A; A.3.;B.1.;B.2.  Projekta iesniegums kopumā
		3.1.2. Projekta mērķis sasniedzams ar plānoto darbību/iegāžu/ resursu palīdzību.	Pretendents apraksta, ar kādiem resursiem (kas no tiem jau ir, kas no tiem tiks iegādāti/ iegūti) projekts tiks īstenots. Aprakstam jāsniedz pārlicība, ka Pretendents ir paredzējis visas nepieciešamās darbības un ieguldījumus projekta īstenošanai, ka projekts ir realizējams ar plānoto darbību palīdzību.	0/1	
		3.1.3. Pretendentam ir pieredze un/vai zināšanas attiecīgajā nozarē/ jomā, kurā tiks īstenots projekts.	Pretendentam vai tā darbiniekam ir nepieciešamā pieredze, zināšanas projekta īstenošanas nozarē (attiecīgajā jomā, piemēram, interešu izglītība, kultūra, tūrisms u.c.). Izglītības, profesijas vai pieredzes aprakstu veido brīvā formā A.1. sadaļā vai pievieno CV.  Pretendents norāda arī iepriekšējo saistību ar projektu īstenošanu – vai ir tikuši iesniegti un īstenoti kādi citi projekti (pieredze projektu vadībā un īstenošanā).  Šajā kritērijā Pretendents pierāda, ka tam ir pietiekama kapacitāte, zināšanas, spējas īstenot projektu.	0/1	
		3.1.4. Projekta rezultāta uzturēšana	Projekta pieteikumā un tā pielikumos norādītā informācija pierāda Pretendenta kapacitāti uzturēt projekta rezultātu – nodrošināt darbaspēku, remontu, tehnisko apkopi, uzkopšanu,	0/1	Projekta īstenošanas uzturēšanas



			<p>inventāra nomainītu un citas darbības rezultāta pilnvērtīgai funkcionēšanai.</p> <p>Ja projektā tiek radīts jauns pakalpojums vai attīstīts esošs pakalpojums, obligāta prasība ir pievienot projekta īstenošanas rezultāta uzturēšanas <u>veidlapu</u>. Šajā gadījumā kritērijā tiek vērtēts veidlapas saturs un objektivitāte, nav nepieciešamas papildus sniegt projekta rezultāta uzturēšanas aprakstu.</p>		izmaksas
		<b>3.1. kritērijā iegūstamo punktu skaits kopā:</b>		<b>0/4</b>	
3.2.	Teritorijas analīze un projekta ilgtspēja	3.2.1. Sniegta pilnvērtīga teritorijas analīze	Projekta apraksts satur nepārprotamu informāciju par teritorijas analīzi saistībā ar plānotajām projekta aktivitātēm – vai līdzīgi objekti/pakalpojumi/aktivitātes jau pieejamas teritorijā un ārpus tās (cik tālu), kas to piedāvā/sniedz un cik lielā mērā, ar ko plānotā projekta rezultāts atšķirsies no tā, kas jau pieejams. Apraksts satur saprotamu un skaidru, faktiski informāciju par esošo situāciju projekta īstenošanas jomā konkrētajā teritorijā.	0/1	A; B.1; B.2.  Projekta iesniegums kopumā
		3.2.3. Projektā pamatota projekta vajadzība teritorijā	Apraksts pierāda pakalpojuma/aktivitātes nepieciešamību konkrētai mērķa grupai vai konkrētu vajadzību risināšanai. Ir sniegts mērķa grupas apraksts, raksturojošie rādītāji, pieejamība.	0/1	
		3.2.4. Projekta īstenošanas investīcijas ir samērīgas pret projekta rezultātu	Projekta īstenošanai nepieciešamie resursi un investīcijas ir samērīgas pret plānoto projekta rezultātu; plānotā noslodze ir pietiekama. Labuma guvēju loks ir samērīgs pret veikto investīciju. Apraksts sniedz pārlicību, ka projekta rezultāts tiks pilnvērtīgi izmantots/noslogots, un atbilst lietderības, saimnieciskuma un efektivitātes principam.	0/1	
				<i>Ja vērtētājs uzskata, ka pieprasītais finansējums (projekta investīcijas) ir nesamērīgi liels pret projekta rezultātu, vērtējumā var likt 0 punktu.</i>	

		3.2.5. LEADER multiplikatīvais efekts	<p>Projektā ir skaidri aprakstīts, kādā veidā projekta īstenošana ir stratēģiski efektīva un papildina jau esošu - iepriekš īstenotu LEADER projektu. Projekta īstenošanas rezultāts palielina jau esošu LEADER pakalpojumu/aktivitāšu pozitīvo ietekmi izmērāmā, definējamā apjomā.</p> <p><i>0 (nulle) punktu var piešķirt, ja Pretendents sniedzis vispārīgus aprakstus, bet nav minējis konkrētus piemērus, statistiku u.c. pārbaudāmu informāciju, kas pierādītu projekta nepieciešamību un lietderību.</i></p>	0/2	
		<b>3.2. kritērijā iegūstamo punktu skaits kopā:</b>		<b>0/5</b>	
3.3.	Tiešo labuma guvēju skaits  <i>Piemēram, tērpu iegādes tiešā labuma guvēji ir kolektīva dalībnieki, infrastruktūras gadījumā – apmeklētāji.</i>	Tiešā labuma guvēju skaits ir virs 50	<p>Detalizēti aprakstīts un pamatots <u>tiešais</u> labuma guvēju <u>skaits</u>, kas izmantos konkrēto iegādi/pakalpojumu. Skaits nosakāms nepārprotami un tam jābūt objektīvam, pamatotam. Kritērijā netiek vērtēti netiešie labuma guvēji – tos apraksta un pamato 3.2.3. kritērijā.</p> <p>Ja tiešie labuma guvēji ir apmeklētāji, norāda apmeklētāju skaitu viena pasākuma ietvaros/ mēneša griezumā/ kādā citā izmērāmā formā.</p>	2	B.2.5.; E.  Projekta apraksts kopumā, cenu aptauju dokumentācija, tehniskā specifikācija, pasākumu plāns u.c. pievienotā informācija, kas pamato tiešo labuma guvēju skaitu
		Tiešā labuma guvēju skaits ir 10 - 50	<p>Detalizēti aprakstīts un pamatots <u>tiešais</u> labuma guvēju <u>skaits</u>, kas izmantos konkrēto iegādi/pakalpojumu. Skaits nosakāms nepārprotami un tam jābūt objektīvam, pamatotam. Kritērijā netiek vērtēti netiešie labuma guvēji – tos apraksta un pamato 3.2.3. kritērijā.</p>	1	

			Ja tiešie labuma guvēji ir apmeklētāji, norāda apmeklētāju skaitu viena pasākuma ietvaros/ mēneša griezumā/ kādā citā izmērāmā formā.		
		Tiešā labuma guvēju skaits ir mazāk nekā 10	Kritērijā piešķir 0 (nulle ) punktu, ja: <ul style="list-style-type: none"> <li>• tiešo labuma guvēju skaits mazāk par 10;</li> <li>• nav sniegta faktiska, nepārprotama informācija par tiešajiem labuma guvējiem, vai tie nav reāli, objektīvi.</li> </ul>	0	
3.4.	Projekta rezultāta publicitātes nodrošināšana  <i>Publicitāte projekta ieviešanas gaitā šajā kritērijā netiek vērtēta.</i>	Publicitātes aktivitātes ir daudzveidīgas.  <i>Pie dažādiem publicitātes veidiem pieskaitāmi:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• preses relīze (raksts) jebkura veida medijā,</li> <li>• prezentācija,</li> <li>• pasākums,</li> <li>• izstāde,</li> <li>• atvērto durvju diena,</li> <li>• skrejlapas, flajeri,</li> <li>• mājas lapas izveide,</li> <li>• video,</li> <li>• audio,</li> <li>• fotoizstāde, foto,</li> <li>• grāmata u.c.,</li> <li>• TV sižets u.c.</li> </ul>	<p>Pretendents paredz dažāda veida – vismaz 3 veidu – reālas, lietderīgas, izpildāmas projekta rezultāta publicitātes aktivitātes. Lai kritērijā saņemtu 2 punktus, projekta aprakstam jāsniedz konkrēta informācija par plānotās publicitātes veidiem un saturu, mērķi, kā arī nepieciešamības gadījumā tam ir jāparedz izmaksas projekta budžetā.</p> <p>0 (nulle) punktu piešķir, ja: pie publicitātes avotiem nav norādīta Rēzeknes rajona kopienu partnerības mājas lapa <a href="http://www.rezeknespartneriba.lv">www.rezeknespartneriba.lv</a> vai Facebook profils <a href="https://www.facebook.com/rezeknespartneriba.lv">https://www.facebook.com/rezeknespartneriba.lv</a>.</p>	2	B.2.6.  Projekta iesniegums kopumā
		Publicitātes aktivitātes ir izpildāmas, nav daudzveidīgas	Plānoti mazāk nekā 3 (trīs) publicitātes veidi (skat. uzskaitījumu augstāk). Publicitātes aktivitātes ir saprotamas, reālas, lietderīgas, saprotams to mērķis un rezultāts. Plānota publicitāte	1	

			vismaz 2 konkrētos medijos (arī viena veida, piemēram, preses relīze divās mājas lapās).  0 (nulle) punktu piešķir, ja pie publicitātes avotiem nav norādīta Rēzeknes rajona kopienu partnerības mājas lapa <a href="http://www.rezeknespartneriba.lv">www.rezeknespartneriba.lv</a> vai Facebook profils <a href="https://www.facebook.com/rezeknespartneriba.lv">https://www.facebook.com/rezeknespartneriba.lv</a> .		
		Publicitātes apraksts ir nepilnīgs	0 (nulle) punktu piešķir, ja: <ul style="list-style-type: none"> <li>• pie publicitātes avotiem nav norādīta Rēzeknes rajona kopienu partnerības mājas lapa <a href="http://www.rezeknespartneriba.lv">www.rezeknespartneriba.lv</a> vai Facebook profils <a href="https://www.facebook.com/rezeknespartneriba.lv">https://www.facebook.com/rezeknespartneriba.lv</a>;</li> <li>• publicitātes apraksts nepilnīgs, pārāk vispārīgs vai neobjektīvs, neloģisks, nav norādīti konkrēti mediji un aktivitātes, nav saprotama publicitātes struktūra.</li> <li>• publicitātes aktivitātes nav izpildāmas, nav saistošas, neparedz konkrētu rezultātu.</li> </ul>	0	
		<i>Papildu 1 punkts: Projekta publicitāte ir vērsta uz projekta rezultāta popularizēšanu ārpus VRG</i>	<i>Projekta aprakstā ir konkrēta informācija par plānoto projekta rezultāta publicitāti ārpus VRG teritorijas. Ir saprotams, kādā veidā tas tiks nodrošināts, kāds būs šīs publicitātes aktivitātes pienesums (rezultāts). Norādīti konkrēti piemēri.</i>  <i>Kritērijā var piešķirt 0 (nulle) punktu, ja Pretendents ir norādījis vispārīgu, nekonkrētu, nepārbaudāmu informāciju (piemēram, ka no blakus novadiem iedzīvotāji noteikti apmeklēs konkrēto objektu), vai ja kritērijs nav izpildāms, nav saistošs konkrētam projektam.</i>		B.2.6.
3.5.	Projekta iesnieguma kvalitāte	3.5.1. Obligāti pievienojamie dokumenti	Projekta pieteikumam pievienoti visi saistošie dokumenti, kas uzskaitīti MK noteikumos Nr. 590 kā obligāti iesniedzami kopā ar projekta pieteikumu:	0/1	D  Projekta iesniegums

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• nekustamā īpašuma nomas dokumenti, ja objekts, kurā īsteno projektu, nav Pretendenta īpašumā vai valdījumā (MK noteikumu 44.3.p.),</li> <li>• cenu aptaujas dokumenti visām iegādēm, kuru vērtība pārsniedz 700 EUR bez PVN,</li> <li>• Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izsniegta izziņa (ja attiecas; ja neattiecas, pretendents norāda, ka ir sazinājies ar Valsts vides dienestu un atļauja nav nepieciešama),</li> <li>• pašnovērtējuma veidlapa</li> <li>• u.c. dokumenti saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapu.</li> </ul> <p>Dokumenti noformēti atbilstoši MK noteikumiem, valsts valodas normām u.c.</p> <p><i>! Ja Pretendents nav pievienojis kādu no dokumentiem, kas norādīti tikai Projektu vērtēšanas metodikā, tas šajā kritērijā netiek ņemts vērā un nemazina punktu skaitu.</i></p>		kopumā, projekta iesnieguma saturs
	3.5.2. Projekta apraksta kvalitāte	<p>Informācija, kas nepieciešama projekta izvērtēšanai, atrodas projekta iesnieguma veidlapā, informācija sniegta saprotami un secīgi pareizā, literārā valsts valodā. Norādītā informācija tiešā veidā attiecas uz konkrēto projektu.</p> <p>Papildu apraksti ir iesniegti gadījumā, ja projekta iesnieguma veidlapā nav vietas informācijai. Pielikumā iesniegtais dokuments neatkārtot informāciju, kas jau atspoguļota projekta iesnieguma veidlapā.</p>	0/1	
	<b>3.5. kritērijā iegūstamo punktu skaits kopā:</b>		<b>0/2</b>	
<b>4. Specifiskie kritēriji</b>				

4.1.	Pretendenta dalība citās organizācijās/objekta nozīmīgums	Pretendents ir dalībnieks/biedrs citā organizācijā, kuras darbība vērsta uz projekta īstenošanas jomu/ objektam ir piešķirts īpašs statuss	Pretendents ir iesaistīts un apliecina savu dalību kādā organizācijā, kas ir vērsta uz projekta darbības jomu, piemēram, attiecīgās jomas asociācijā, vai Pretendentam/objektam/vietai, kurā īsteno projektu, ir attiecīga sertifikācija vai kvalitātes zīme.  <i>Piemēram, biedrība, kas plāno īstenot projektu sporta jomā, ir Latvijas Tautas sporta asociācijas biedrs. Vai arī objekts, kurā īsteno projektu, atrodas NATURA 2000 teritorijā.</i>  Vērtēšanas komisijai ir tiesības nepiešķirt punktu par jebkuru norādītu kvalitātes zīmi vai sertifikātu, bet izvērtēt tā nozīmi un mērogu.	1	B.2.;B.2.6.;D  Dokuments, kas apliecina dalību/ sertifikāciju/ piedāvājumu
		Pretendents nav dalībnieks/biedrs citā organizācijā, kuras darbība vērsta uz projekta īstenošanas jomu/ objektam nav piešķirts īpašs statuss	Pretendents nav iesaistīts un / vai nav apliecinājis ar attiecīgu dokumentu savu dalību kādā organizācijā, kas ir vērsta uz projekta darbības jomu, piemēram, attiecīgās jomas asociācijā, Pretendentam/objektam/vietai, kurā īsteno projektu, nav attiecīgas sertifikācijas vai kvalitātes zīmes.	0	
		<i>Papildu 1 punktu rīcībā 2.2. piešķir kolektīviem, kas ir Vislatvijas dziesmu un deju svētku dalībnieki.</i>  <i>Papildu 1 punktu rīcībā 2.4. piešķir projektiem, kas sekmē sakrālā tūrisma attīstību (tūrisma piedāvājums pieejams TIC/ tūrisma portālos, tiek piedāvātas ekskursijas, gida pakalpojumi u.c.).</i>			
4.2.	Projekts veicina vietējā teritorijā raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšanu un popularizēšanu	Projekta rezultātā tiks veicināta vietējā teritorijā raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana	Projekts saņem 2 punktus, ja projekta mērķis un rezultāts ir vērsti uz vismaz vienu darbību:  1. valsts vai vietējās nozīmes kultūras pieminekļa atjaunošana; 2. amatniecības tradīciju popularizēšana; 3. Latgales kulinārais mantojums; 4. latgaliešu valodas popularizēšana; 5. nemateriālais kultūras mantojums.	2	B.2.;B.2.6.

			Šajā kritērijā ir iespēja saņemt 1 punktu arī par citu darbību, kas nav nosaukta kritērijā, ja Pretendents ir saprotami, ar faktiem un objektīvu informāciju pamatojis konkrētās darbības sasaisti ar vietējā teritorijā raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšanu un popularizēšanu.		
		Projekta rezultātā netiks veicināta vietējā teritorijā raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana	Projekts saņem 0 punktus, ja projektā nav norādīts un/vai pamatots, kādā veidā projekts veicina vietējā teritorijā raksturīgo vērtību, tradīciju, kultūras mantojuma saglabāšanu un popularizēšanu, projekta mērķis un rezultāts nav tieši saistīti ar minētajām darbībām.	0	
<b>Maksimālais kopējais punktu skaits (bez papildu 1 punkta 3.4. kritērijā):</b>					<b>24</b>
<b>Minimālais punktu skaits, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:</b>					<b>10</b>

**Biedrības “Rēzeknes rajona kopienu partnerība”  
Rezultatīvie rādītāji noteiktajām rīcībām**

Rīcība	Rezultatīvais rādītājs
<b>R 1.1.</b> Uzņēmējdarbības uzsākšana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ radīti vismaz 17 jauni produkti un/vai pakalpojumi VRG teritorijā;</li> <li>▪ radītas 15 jaunas darba vietas.</li> </ul>
<b>R.1.2.</b> Uzņēmējdarbības attīstības veicināšana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ uzlaboti vismaz 25 esošie produkti un/vai pakalpojumi VRG teritorijā;</li> <li>▪ radītas 5 jaunas darba vietas;</li> <li>▪ izveidota vai labiekārtota vismaz 1 tirdzniecības vieta.</li> </ul>
<b>R.2.1.</b> Saglabāts un popularizēts kultūrvēstures, dabas mantojums, uzlabota sabiedriskā infrastruktūra	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ uzlabota vismaz 20 ciemu vai apkaimju sabiedriskā infrastruktūra, labiekārtoti kultūrvēstures vai dabas objekti.</li> </ul>
<b>R.2.2.</b> Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ sniegts atbalsts vismaz 85 iedzīvotāju interešu grupu iniciatīvām</li> </ul>
<b>R.2.3.</b> Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ atbalstītas vismaz 20 sociālās vai veselības aprūpes iniciatīvas</li> </ul>
<b>R.2.4.</b> Sakrālā mantojuma saglabāšana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ atbalstīta vismaz 2 sakrālo objektu infrastruktūra</li> </ul>



## SKAIDROJUMS PAR APMĀCĪBU PROJEKTIEM

### Aktivitātes “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas”

Apakšaktivitātē 5.2.2. “Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un cita brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošana vietējiem iedzīvotājiem”.

Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā iekļautā rīcība 2.2. “**Iedzīvotāju iniciatīvu attīstība, mūžizglītība**” un rīcība 2.3. “**Sociālo un veselības pakalpojumu attīstība**” paredz atbalstu apmācību projektiem.

Apmācību projektu **var iesniegt biedrība vai nodibinājums, ja piedalās vismaz pieci dalībnieki**. Vienam projektam attiecināmās izmaksas ir 2000,00 eiro.

Attiecināmas ir sekojošas mācību izmaksas:

1. Lektora pakalpojuma izmaksas.
2. Telpu noma.
3. Materiāli, kas nav pamatlīdzekļi, bet nepieciešami semināru norisei, piemēram, rokdarbi, zīmēšana, veidošana u.c.
4. Kafijas pauze.